

НАСА

НАЦИОНАЛЬНАЯ
АССОЦИАЦИЯ
АДМИНИСТРАТИВИСТОВ

«12» апреля 2021 г. № 1/21

г. Москва

Председателю
Высшей аттестационной комиссии
при Министерстве науки и
высшего образования Российской
Федерации,
академику В.М. Филиппову

Уважаемый Владимир Михайлович!

Направляю обращение Национальной ассоциации административистов от 19 февраля 2021 г. по поводу включения исследования теоретических и прикладных проблем административного судопроизводства в паспорт научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель Правления

*С уважением,
С.М. Зубарев*

С.М. Зубарев

Председателю
Высшей аттестационной комиссии при
Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации,
академику В.М. Филиппову

Уважаемый Владимир Михайлович!

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 февраля 2021 г. № 118 предполагает укрупнение группы специальностей 5.1 Право. В целом поддерживая принимаемые меры по укрупнению номенклатуры, созданию условий для подготовки кадров и проведения научных исследований на междисциплинарной основе, Национальная ассоциация административистов выражает опасения по механическому отнесению тех или иных отраслей юридической науки к новым научным специальностям при формировании соответствующих паспортов.

Прежде всего профессиональное сообщество представителей науки административного права беспокоит возможное включение административного судопроизводства в научную специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Анализ действующего законодательства и сложившейся судебной практики показывает, что административное судопроизводство имеет публично-правовую природу.

Согласно ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС России) в рамках административного судопроизводства рассматриваются административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных

полномочий. Подавляющее большинство подобных административных дел возникают либо из спора гражданина (лиц, обладающих специальным статусом, – военнослужащий, судья) с публичной властью, либо связаны с применением мер административно-правового принуждения.

В основу возникновения процессуальных правоотношений в рамках административного судопроизводства положены юридические факты, имеющие административно-правовое содержание. В четырех видах производств административного судопроизводства имеет место обжалование правовых актов управления или ранее принятых решений, действий (бездействия) органов публичной власти. Например, производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, либо об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Пять производств связаны с разрешением вопроса о законности ограничения субъективных прав граждан и организаций действиями (решениями) органов публичной власти. В частности, производство по административным делам: о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение; о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о прекращении деятельности средств массовой информации; о госпитализации гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке; об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; и др.

Все перечисленные производства отличают публично-правовое содержание не только по основаниям возбуждения, но и по процедуре

рассмотрения. Во-первых, роль суда в рамках административного судопроизводства носит намного более активный характер. Во-вторых, само ведение процесса подчинено примату публичных целей. Поэтому, в частности, суд вправе продолжить рассмотрение административного дела по существу после отказа административного истца от административного иска, если такой отказ противоречит КАС России, другим федеральным законам или нарушает права других лиц (ч. 5 ст. 46, ч. 4 ст. 157 КАС России). В-третьих, бремя доказывания в административном судопроизводстве принципиально иное, чем в гражданском процессе (обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, административных актов, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на один из указанных властных субъектов (ст. 62 КАС России)).

Таким образом, административное судопроизводство, с одной стороны, обусловлено управленческой деятельностью органов публичной власти, с другой стороны, имеет ярко выраженные публично-правовые процессуальные начала. В этой связи логичным представляется исследование теоретических и прикладных проблем административного судопроизводства в рамках научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Обращение принято на общем собрании членов Национальной ассоциации административистов 19 февраля 2021 г.

Президент,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук,
профессор



Л.Л. Попов